

Código de archivo:

Bogotá D.C.



Radicado: GEB-000210-2025-S  
Fecha y hora: 29/01/2025 09:04:11 PM

Doctor

**David Andrés Giraldo Umbarila**

Subsecretario de Despacho

**Comisión Primera del Plan de Desarrollo  
y Ordenamiento Territorial**

Concejo de Bogotá

[comisiondelplan@concejobogota.gov.co](mailto:comisiondelplan@concejobogota.gov.co)

Calle 36 No. 28A - 41

Ciudad

CONCEJO DE BOGOTA 30-01-2025 08:43:47

2025ER1931 O 1 Fol:1 Anex:0

ORIGEN: GRUPO DE ENERGIA/JUAN SEBASTIAN ORTIZ

DESTINO: COMISION 1º PERM. PLAN DE DESARROLLO Y ORDENAMIENT

ASUNTO: CIUDAD-ASUNTO. RESPUESTA A LA PROPOSICIÓN 026-2025

OBS: GEB-000210-25S

**Asunto.** Respuesta a la Proposición 026-2025 radicada con el consecutivo GEB-000236-2025-E

Cordial saludo.

En primer lugar, el Grupo Energía Bogotá S.A. E.S.P. (en adelante, «GEB») agradece su interés en el tema relacionado con el «riesgo de apagón y aumento en las tarifas de energía en Bogotá», relacionado como tema de la proposición mencionada en el asunto. Ahora bien, con el propósito de atender su solicitud, la estructura del presente documento estará distribuida de la siguiente manera: i) un capítulo de antecedentes, en el que se incluirá información relevante sobre la naturaleza del GEB; y ii) respuesta a las preguntas formuladas.

## 1. Antecedentes

Respetuosamente informamos que el GEB no es una entidad ni organismo público del Distrito Capital. En su lugar, es una empresa de servicios públicos mixta, de conformidad con la Ley 142 de 1994 y sus estatutos, que realiza las actividades de transmisión de energía eléctrica y transporte de gas. Si bien el Distrito es su accionista mayoritario, el GEB está sometido a un régimen jurídico especial y tiene, en términos de la jurisprudencia constitucional, una «naturaleza jurídica especial», por lo que cuenta con régimen jurídico propio y goza de autonomía administrativa, financiera, patrimonial y presupuestal.

En lo relacionado con la atención y prestación del servicio de energía eléctrica a usuarios finales, resaltamos que el GEB no es el responsable de estas actividades. Esto es así porque, con posterioridad a la expedición del Acuerdo 1 de 1996 del Concejo de Bogotá, el GEB transfirió a Emgesa S.A. E.S.P. (en la actualidad, Enel Colombia S.A. E.S.P.) y a Codensa S.A. E.S.P. (sociedad absorbida por Enel Colombia S.A. E.S.P.), sus activos de generación, distribución y comercialización de energía eléctrica. Así las cosas, dentro de la cadena de energía, el GEB sólo lleva a cabo la actividad de transmisión de energía, no así la generación, distribución o comercialización de energía eléctrica. Así las cosas, Enel Colombia S.A. E.S.P. (en adelante,

GYE-GDO-PRO-002-F-001  
Comunicación enviada

Of. Principal Cra. 9 # 73-44 Piso 6  
PBX: (601)3268000 - FAX: (601) 3268010  
Código postal: 110221. Bogotá D.C., Colombia  
[www.grupoenergibogota.com](http://www.grupoenergibogota.com)

Página 1 de 6

«ENEL») es la empresa que presta directamente el servicio público domiciliario de energía eléctrica a los usuarios finales de Bogotá.

## 2. Respuesta a la proposición

En atención al cuestionario recibido, se procede a responder de acuerdo con las «competencias» del GEB:

### 2.1. Sobre la pregunta 1ª.

Con base en lo mencionado, dado que el GEB no es una entidad del Distrito Capital, no es competente para atender a las preguntas 6, 9, 14, 34, 35, 36, 37 y 38. De igual forma, el GEB no es responsable de la prestación del servicio de energía eléctrica en Bogotá, en su lugar, ENEL es la empresa encargada del tema, por lo que se sugiere dirigirles directamente las preguntas 2, 3, 4, 5, 7, 8, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 26, 27, 28, 29, 30, 31.

### 2.2. Sobre las preguntas 10ª, 23ª y 25ª

Considerando que el GEB no es el prestador del servicio de energía eléctrica en Bogotá, y en cambio es uno de los operadores del servicio de transmisión a nivel nacional, anexamos las comunicaciones que abajo se refieren en las cuales se ha destacado la relevancia de culminar los proyectos en ejecución y se han explicado, de manera general, los beneficios que esto tendría al respecto del Sistema de Transmisión Nacional.

Radicado	Fecha	Destinatario
GEB-50015028_03005-S	25 de septiembre de 2023	Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible
GEB-000616-2024-S	3 de abril de 2024	Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible
GEB-000881-2024-S	24 de abril de 2024	Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible
GEB- 50020205_00381-2024-S	4 de junio de 2024	Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible
21022024E2028384	5 de agosto de 2024	GEB
GEB- 50020205_00423-2024-S	24 de junio de 2024	Concejo de Bogotá
GEB-001812-2024-S	23 de julio de 2024	Concejo de Bogotá
GEB-001827-2024-S	25 de julio de 2024	Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible
GEB-002137-2024-S	29 de agosto de 2024	Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible
GEB-002522-2024-S	27 de septiembre de 2024	Comisión Tercera Senado de la República

### 2.3. Sobre la pregunta 24ª

**Estado actual proyectos UPME-03-2010 Chivor II -Norte Bacatá (% de avance 78.62%) y UPME-01-2013 Sogamoso-Norte-Nueva Esperanza (% de avance 79.78%)**

#### • Líneas de transmisión

GYE-GDO-PRO-002-F-001  
Comunicación enviada

Of. Principal Cra. 9 # 73-44 Piso 6  
PBX: (601)3268000 - FAX: (601) 3268010  
Código postal: 110221. Bogotá D.C., Colombia  
www.grupoenergíabogotá.com

Página 2 de 6

LT	Longitud (km)	Cantidad torres (#)	Torres construidas Obra Civil (#)	Torres Montadas (#)	Torres liberadas (100%) y programación para construcción (#)	Torres en restricciones técnicas, socioambientales y prediales (#)	Torres en trámites Ambientales (#)	Tendido ejecutado (Km)
Chivor II - Norte 230kV	162	365	266	263	0	13	86	47
Sogamoso 500kV	383	855	501	348	54	86	214	8

## • Subestaciones

### UPME-03-2010 Chivor II -Norte-Bacatá

- SE Chivor II – Diseños, obra civil y Montaje finalizados y avance en pruebas.
- SE Bacatá – Diseños, obra civil y Montaje finalizados y avance en pruebas.
- SE Chivor I – Diseños finalizados y gabinetes disponibles para montaje (De control protección y comunicación).
- SE Norte – Diseños y equipos adquiridos y disponibles para montaje. Actualmente trámite de licenciamiento ambiental con ANLA (actualmente suspendido por ANLA, se requiere pronunciamiento MADs sustracción).

### UPME-01-2013 Sogamoso-Norte-Nueva Esperanza

- SE Sogamoso 500 kV: Actividades de obra civil (Excavaciones para cimentaciones de equipos).
- SE Nueva Esperanza 500 kV: Actividades de obra civil (Excavaciones para cimentaciones de equipos).
- SE Norte 500 kV: Diseños y equipos adquiridos y disponibles para montaje. A la espera de licenciamiento ambiental de lote de la SE Norte en el marco del proyecto UPME 03-2010 para iniciar construcción (actualmente trámite suspendido por ANLA, se requiere pronunciamiento MADs sustracciones).

## Obstáculos/ inconvenientes:

Los Proyectos UPME 03-2010 y UPME 01-2013 sufrieron afectación en su ejecución por decisiones judiciales del Tribunal Administrativo de Cundinamarca (TAC), dentro del seguimiento del fallo de Acción Popular No. 2001-90479, en las que se ordenó a la ANLA (Agencia Nacional de Licencias Ambientales) adoptar medidas durante el trámite de licenciamiento ambiental que llevaron a la reestructuración del Proyecto UPME 03-2010 en las condiciones en que fue adjudicado, lo que actualmente tiene implicaciones importantes para el Proyecto UPME 01-2013. Las implicaciones de las órdenes del Tribunal Administrativo de Cundinamarca se reflejan en el trámite del licenciamiento ambiental de ambos Proyectos, principalmente, en lo que el Ministerio de Minas y Energía denomina “la ruta crítica”, que para el Proyecto UPME 03 de 2010 sigue siendo la reubicación y posterior licenciamiento de un nuevo lote de terreno para la subestación Norte 230Kv, luego que el TAC encontrara no viable su ejecución en el municipio de Gachancipá. La orden del TAC implicó la elaboración de un nuevo Diagnóstico Ambiental de Alternativas (DAA) para la ubicación de la Subestación Norte, la radicación de un nuevo Estudio de Impacto Ambiental (EIA) y la revisión de todo el componente de líneas y subestaciones asociadas, incluyendo las relacionadas con el Proyecto UPME 01 de 2013. El traumatismo de estas órdenes no tiene precedente en GEB, y resultan ajenas a los riesgos inherentes del Proyecto, pues

GYE-GDO-PRO-002-F-001  
Comunicación enviada

Of. Principal Cra. 9 # 73-44 Piso 6  
PBX: (601)3268000 - FAX: (601) 3268010  
Código postal: 110221. Bogotá D.C., Colombia  
www.grupoenergíabogotá.com

Página 3 de 6

conlleven impactos en la estructura económica y técnica de este, tal como fue concebido inicialmente por la UPME.

Las variables que UPME contempló para planear el Proyecto en los DSI contemplaban que la construcción de la nueva Subestación Norte 230 kV con sus cuatro (4) módulos de línea asociados y dos (2) de transformación, se ubicarían en las inmediaciones de Tocancipá, Gachancipá y Sesquile en Cundinamarca, al norte de Bogotá. Al respecto, se puede consultar el numeral 3 del documento “Análisis Área de Influencia del Proyecto”, que hace parte integral de los DSI1 de la convocatoria Pública UPME 03-2010. En contraste a lo previsto en los DSI, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca encontró no viable la construcción de la Subestación Norte 230 Kv localizada en la vereda San José del municipio de Gachancipá. Como consecuencia de tal decisión, ANLA debió acatar la decisión del TAC y acoger en el trámite de licenciamiento lo ordenado en la decisión judicial. Es así como en la Resolución ANLA 1058 de 2020, la autoridad ambiental condiciona el Proyecto a la consecución de un nuevo lote de terreno para reubicar la Subestación Norte. Dicho movimiento no solo genera atrasos en lo que tiene que ver con la consecución de un nuevo lote, sino que generó atrasos en los tiempos de desarrollo y puesta en servicio del alcance total del Proyecto UPME 03-2010, y del Proyecto UPME 01-2013.

En concordancia con lo anterior, ENLAZA como mandataria de GEB debió desarrollar nuevamente las actividades de diseño detallado del Proyecto por el cambio en las características topográficas y geológicas de la nueva ubicación, surtir las aprobaciones por parte de la Interventoría UPME y suministros adicionales de estructura metálica, herrajes, conductores y aisladores poste para la nueva disposición física de la Subestación, así como también adelantar las actividades de consecución del lote para la Subestación Norte, trámites de conexiones de servicios auxiliares, rediseño de la Subestación por la implantación y coordinación con los Proyectos UPME 01-2013 y CODENSA 115 KV, y las demás actividades de construcción, que implican contar con al menos 12 meses para la ejecución de las obra civil, montaje y pruebas y puesta en servicio en la Subestación Norte. El cambio de ubicación de la Subestación Norte conllevó a la definición de un nuevo trazado, elaboración de nuevos estudios ambientales no contemplados en la planeación del Proyecto, reprocesos en los trámites y acciones en el Programa de Arqueología Preventiva ante el Instituto Colombiano de Antropología e Historia (ICANH), entre otros aspectos.

La afectación al Proyecto UPME 01-2013 proviene de la misma ruta crítica que actualmente se identifica para el Proyecto UPME 03-2010 por su dependencia y conexidad. De acuerdo con el licenciamiento del Proyecto UPME 01-2013, el lote donde se ubicará la Subestación Norte 230 kV incluye los espacios de reserva para la futura ubicación de la Subestación Norte 500 kV del Proyecto UPME 01 de 2013. En esa medida, solo una vez el Proyecto UPME 03-2010 cuente con licencia ambiental del nuevo lote de terreno, será posible para el Proyecto UPME 01-2013 ejecutar las obras de la construcción de la Subestación Norte 500 kV y las líneas de conexión. En este contexto, la empresa solicitó al Ministerio de Minas y Energía prórrogas a la Fecha de Puesta en Operación (FPO) del Proyecto UPME 03-2010, sustentadas y acorde a las causales de las Resoluciones 022 de 2001 y 093 de 2007 de la Comisión de Regulación de Energía y Gas (CREG); solicitudes de prórroga que concedió dicha cartera ministerial justificadas y acorde a la normativa aplicable. Se precisa que, aunque las fechas de puesta en operación definidas por el Ministerio de Minas y Energía vigentes son 01 de febrero de 2025 para el Proyecto UPME 03-2010 como para el Proyecto UPME 01-2013, los efectos de la decisión del Tribunal Administrativo de Cundinamarca se materializan para el proyecto, y así, desplazan la fecha de puesta en operación. En este escenario, es de precisar que para el Proyecto UPME 03-2010, a partir de la Resolución MME 4-0349 del 17 de abril de 2019, el Ministerio de Minas y Energía encontró probada la causal de fuerza mayor como consecuencia de la orden emitida por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, igual circunstancia El Grupo Energía también ha encontrado

GYE-GDO-PRO-002-F-001  
Comunicación enviada

Of. Principal Cra. 9 # 73-44 Piso 6  
PBX: (601)3268000 - FAX: (601) 3268010  
Código postal: 110221. Bogotá D.C., Colombia  
[www.grupoenergíabogotá.com](http://www.grupoenergíabogotá.com)

Página 4 de 6

probada la causal de fuerza mayor ocasionada por la referida decisión del TAC. En todo caso, el GEB seguirá sustentando ante el Ministerio de Minas y Energía las razones que justifican dicho desplazamiento a hoy para la vigencia 2027, a través de las respectivas solicitudes de prórroga, se precisa que actualmente cursan tanto para el proyecto UPME 03-2010 y UPME 01-2013 solicitudes de prórrogas en el ministerio de Minas y Energía-MME radicadas en el mes de noviembre 2024.

#### **Causales que han desplazado el inicio de operación del proyecto UPME-03-2010 Chivor II -Norte-Bacatá**

1. Demoras en la expedición de la licencia ambiental. En particular, retardos asociados (a) al pronunciamiento de la ANLA en el trámite de Diagnóstico Ambiental de Alternativas (DAA), el Estudio de Impacto Ambiental (EIA), así como en el inicio de las modificaciones a la licencia ambiental y en la visita técnica al Proyecto, (b) el trámite de levantamiento de vedas regionales ante CORPOCHIVOR, (c) la decisión del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS) respecto a la sustracción de áreas, (d) el trámite de notificación a terceros intervinientes reconocidos, (e) el trámite de licenciamiento ambiental, incluida la notificación del acto administrativo que resuelve los recursos de reposición interpuestos contra la resolución que otorgó la licencia ambiental y las demoras en la constancia de ejecutoria; (f) la expedición de la certificación de procedencia de la consulta previa por parte de la DANCP y (g) la suspensión de trámite de licenciamiento transcurrido entre ejecutoria de sustracción de reserva forestal y expedición del edicto para celebración de audiencias publica ambiental.
2. Fuerza mayor. En concreto, supuestos imprevisibles e irresistibles asociados a la suspensión de los términos dispuestos por las autoridades competentes y la medida cautelar decretada por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca dentro del seguimiento del fallo de la Acción Popular No. 2001-90479.

#### **Causales que han desplazado el inicio de operación del proyecto UPME-01-2013 Sogamoso-Norte-Nueva Esperanza**

1. Demoras en la expedición de la licencia ambiental. En particular, retardos asociados a los trámites de (a) licenciamiento ambiental ante la ANLA; (b) sustracción de reserva ante el MADS; (c) levantamiento de veda ante el MADS; (d) sustracción de los Distritos de Manejo Integrado ante las autoridades ambientales regionales; (e) sustracción del DMI ante la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca – CAR, la Corporación Autónoma y la Corporación Autónoma Regional del Santander; (f) sustracción de reserva para el Salto del Tequendama, asociado a la modificación de licencia de la SE Nueva Esperanza, así como (g) la modificación de licencia ambiental para la llegada a la SE Nueva Esperanza, (h) sustracción de reserva para la Cuenca Alta Río Bogotá, asociada a la modificación de licencia de la SE Norte y (i) la modificación de licencia ambiental para la llegada a la SE Norte.
2. Fuerza mayor. Supuestos imprevisibles e irresistibles relacionados con la medida cautelar decretada por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca que ordenó a ANLA abstenerse de pronunciarse sobre el licenciamiento ambiental y las decisiones del Tribunal Administrativo de Cundinamarca acogidas por ANLA en el trámite de licenciamiento ambiental.

#### **2.4. Sobre la pregunta 32ª**



Respetuosamente se solicita aclarar la pregunta, de manera que sea posible comprender el análisis realizado y el parámetro de comparación utilizado para referir un aumento en las utilidades. Esta información es valiosa para no cometer imprecisiones en la respuesta que se precisa. Sin perjuicio de lo anterior, en el siguiente link encuentra disponible el informe de Sostenibilidad del año 2023, contentivo del respectivo informe financiero de la vigencia referida.

## 2.5. Sobre la pregunta 33ª

Respetuosamente se solicita aclarar la pregunta, con el propósito de aclarar su objeto. Sin perjuicio de lo dicho, es pertinente hacer las siguientes precisiones. En primer lugar, el GEB no actúa como vendedor de sus acciones, dicha gestión está en cabeza de cada una de las personas que ostenta la calidad de accionista y por tanto, cuenta con la capacidad de disponer de estas. En segundo, toda vez que el GEB es una de las empresas listadas en la Bolsa de Valores de Colombia, debe acogerse a la regulación del mercado de valores en Colombia, de manera que la compra y venta de acciones debe realizarse a través de una Comisionista de Bolsa vigilada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Por lo dicho, toda consulta referida a la comercialización de las acciones del GEB debe dirigirse al Depósito Centralizado de Valores de Colombia – Deceval, institución encargada de la custodia y administración del libro de accionistas del Grupo de Energía de Bogotá, siendo Agente de Registro y Agente de Transferencia.

Finalmente, reiteramos nuestro genuino interés de colaborar con el Concejo Distrital en el desarrollo de sus funciones y permanecemos atentos a su trabajo permanente.

Cordialmente,



**JUAN SEBASTIAN ORTIZ**  
GERENTE DE DERECHO PÚBLICO  
ENCARGADO

*Elaboró:*

CHRISTOPHER BARRAGAN LOPEZ - ASESOR - 50020205 - GERENCIA DERECHO PÚBLICO

*Revisó:*

JUAN SEBASTIAN ORTIZ - GERENTE DE DERECHO PÚBLICO ENCARGADO - 50000152 - VICEPRESIDENCIA JURÍDICA

*Aprobó:*

JUAN SEBASTIAN ORTIZ - GERENTE DE DERECHO PÚBLICO ENCARGADO - 50000152 - VICEPRESIDENCIA JURÍDICA

**GYE-GDO-PRO-002-F-001**  
Comunicación enviada

Of. Principal Cra. 9 # 73-44 Piso 6  
PBX: (601)3268000 - FAX: (601) 3268010  
Código postal: 110221. Bogotá D.C., Colombia  
[www.grupoenergíabogota.com](http://www.grupoenergíabogota.com)

Página 6 de 6